

学校安全の推進に関する計画に係る取組状況調査結果(令和5年度実績) 【概要】

※「幼稚園等」とあるのは、特別支援学校の幼稚部及び幼稚園型認定こども園を含む。

※「前回」は、前回調査(R3年度実績)の数値であり、数値が入っていない項目は今回から調査を実施したものである。

01. 学校安全計画について

(1) 学校経営に学校安全を明確に位置付けている学校の割合

今回	前回
97.4%	96.9%

(2) 学校評価において「学校安全」に関する項目を扱っている学校の割合

今回	前回
87.7%	87.9%

(3) 学校安全を担う校内組織や、学校安全に関する計画や取組等について確認する組織・体制が整備されている学校の割合

今回	前回
93.7%	86.9%

①学校安全を担う校内組織等の状況（複数回答可）

	し複 て数 割の 教 当 員 を 担 い 当 ると	制い全 をつ・ 整た災 備領害 してご いと で 体	るの等 仕方の 組の活 み意動 が見に あ等を る保担 を取者 りや校 入地内 れ組織	るを連 取分の り野活 入の動 れ専に る門学 仕家校 組の安 み意全 が見や あ等組 織
今回	87.6%	57.6%	54.1%	23.2%
前回	-	-	-	-

②学校安全や関連分野の専門家の参画状況（複数回答可）

	大 学 教 授	そ の 他
今回	9.5%	81.4%
前回	-	-

(4) 学校安全に関する活動について、評価や振り返りを実施した学校の割合

今回	前回
99.5%	92.6%

学校安全に関する活動の評価や振り返りの状況（複数回答可）

	し価 て・ い振 るり 返に をづ 実く 施評	し価 て・ い振 るり 返に をづ 実く 施評	具 体的 な事 故・ ヒヤ リシ ンク の 防 止 策 の 実 施 評 価	関 係 者 や 地 域 の 方 が 関 与 し て い る 場 合	の 学 校 安 全 が 関 係 す る 野 心	て 見 る 生 徒 等 が 関 与 す る 場 合	果 評 を 公 表 し て 返 り の 結 果	活 果 評 か を 価 し そ の 振 り 返 り の 取 組 に 結
今回	72.5%	51.9%	49.2%	29.6%	27.8%	40.3%	71.3%	
前回	93.5%	-	-	-	-	-	-	

①評価や振り返りに関する専門家の参画状況（複数回答可）

	大学教員	消防署員・消防団員	警察署員	地域の自主防災組織員	その他
今回	7.4%	74.5%	73.1%	21.3%	17.8%
前回	-	-	-	-	-

(5) 学校安全計画を策定している学校の割合

今回	前回
98.8%	97.9%

①学校安全計画や安全教育等の取組の周知対象状況（複数回答可）

	保護者	地域住民	関係機関	その他	周知していない
今回	63.0%	30.8%	52.3%	2.7%	16.1%
前回	74.3%	40.4%	57.6%	5.4%	9.8%

②学校安全計画の評価や振り返りをを行っている学校の割合

今回	前回
97.0%	-

③学校安全計画の策定・評価・見直し等にあたって意見を参考にした関係者の状況（複数回答可）

	児童生徒等	学校教職員安全担当以外の職員	保護者	地域住民	（関係機関や警察等）	有識者	（学校設置者（教育委員会等）	その他
今回	25.1%	81.4%	48.6%	34.7%	46.5%	4.0%	37.4%	2.8%
前回	22.7%	-	53.2%	41.7%	72.2%	14.9%	59.6%	6.0%

④学校安全計画に学校の施設等の安全点検について盛り込んでいる学校の割合

今回	前回
97.5%	97.7%

⑤学校安全計画に安全教育について盛り込んでいる学校の割合

今回	前回
99.7%	99.8%

安全教育の領域（複数回答可）

	生活安全の内容	災害安全の内容	交通安全の内容	インターネット・ウェブサイト・モバイルの適	性犯罪、性暴力防止
今回	95.9%	96.4%	91.7%	51.4%	29.1%
前回	95.7%	97.6%	92.7%	45.3%	24.6%

⑥学校安全計画に教職員の研修等について盛り込んでいる学校の割合

今回	前回
91.4%	92.3%

研修の領域（複数回答可）

	生活安全の内容	災害安全の内容	交通安全の内容	セキュリティー・サイトの適	インターネットの適	性犯罪、性暴力防止
今回	80.1%	74.0%	59.9%	45.3%	26.7%	
前回	81.6%	81.2%	67.9%	40.2%	23.6%	

(6) 学校安全推進の中核となる教員等（管理職以外）を位置付けている学校の割合

今回	前回
98.0%	96.8%

学校安全推進の中核となる教員等の状況（複数回答可）

	安全主任や防災主事	主幹教諭	教務主任	生徒指導主事	保健主事	養護教諭	その他の教諭等	事務職員・用務員	その他
今回	58.2%	15.2%	14.7%	36.6%	23.4%	31.0%	19.6%	7.3%	2.0%
前回	34.5%	15.9%	6.0%	21.2%	6.2%	1.7%	8.7%	1.0%	1.6%

(7) 学校安全を意識化する機会を設定している学校の割合

今回	前回
90.8%	79.5%

設定状況

	週に1回程度	月に1、2回程度	学期に1、2回程度	年に1回程度	その他
今回	2.1%	52.4%	23.7%	12.1%	0.5%
前回	1.4%	44.6%	23.8%	9.4%	0.3%

02. 学校施設及び設備の安全点検について

(8) 学校の施設及び設備の安全点検を実施している学校の割合

今回	前回
99.7%	99.8%

実施の状況

	月に1回以上	月に1回以上未満1学期	学期1回程度未満1年
今回	72.3%	22.3%	5.1%
前回	73.0%	24.8%	1.9%

①安全点検の実施者の状況（複数回答可）

	学校の教職員	児童生徒等	保護者	地域住民	設置者（教育委員会等）	有識者や専門業者	その他
今回	99.0%	5.3%	2.8%	2.0%	9.6%	14.2%	1.1%
前回	98.2%	3.1%	2.3%		10.9%	20.4%	1.3%

(9) 窓際の足掛かりとなるような設置物等により乗り転落しないような対策をしている学校の割合

今回	前回
93.8%	-

(10) 固定されていない積み重ねられた棚への対策をしている学校の割合

今回	前回
91.5%	-

03. 通学路・通園路について

(11) 通学路・通園路を設定している学校の割合

今回	前回
72.7%	65.4%

① 通学路・通園路の安全点検を実施している学校の割合

今回	前回
98.9%	99.2%

実施の観点（複数回答可）

	施生活安全の観点で実	施災害安全の観点で実	施交通安全の観点で実
今回	76.3%	52.4%	95.1%
前回	79.9%	54.9%	96.2%

② 安全点検の実施者の状況（複数回答可）

	児童生徒等	保護者や地域住民	（設置者） （教育委員会等）	警察署員	道路管理者	その他の有識者や専門業者	学校の教職員	その他
今回	28.0%	73.6%	36.0%	30.1%	17.5%	2.9%	91.9%	1.5%
前回	28.4%	76.6%	40.9%	35.9%	19.2%	4.8%	92.8%	1.5%

(12) 登下校中の安全確保を実施した学校の割合

今回	前回
99.1%	98.3%

実施内容（複数回答可）

	児童生徒等への安全指導の実施	集団登下校の実施	り等々をよる見守り	人々や地域のアイ	保護者や地域のアイ	送迎を実施による	スクー	ムグ登下校の導入	その他の方策を実施
今回	92.6%	34.5%	65.4%	22.5%	7.6%	3.5%			
前回	85.7%	28.3%	60.9%	25.5%	7.4%	6.7%			

(13) スクールバスを導入している学校（利用している児童数）の割合
※小学校・義務教育学校（前期課程）のみ

今回	前回
18.6%	-

利用している児童数

	9人以下	10人～29人	30人～99人	100人以上
今回	20.8%	30.9%	34.6%	11.1%
前回	-	-	-	-

① スクールバスの通学距離の基準の状況

	満1 から 以上 2 km 未	満2 から 以上 4 km 未	満3 から 以上 4 km 未	4 km 以上 から	そ の 他	基 通 準 学 を 距 離 に よ り て よ い る 最 低
今回	5.6%	21.8%	6.9%	12.9%	22.2%	26.7%
前回	-	-	-	-	-	-

② スクールバスの受益者負担のある学校の割合

今回	前回
7.4%	-

③ スクールバスの運行時間帯の状況

	登 校 時	通 常 下 校 時	時 放 課 後 活 動 後 の 下 校	そ の 他
今回	95.9%	93.6%	23.5%	3.5%
前回	-	-	-	-

(14) スクール・ゾーン（子供の交通安全の確保を図る特定地域）を設定している学校の割合

今回	前回
29.9%	26.9%

① スクール・ゾーンにおける安全対策の実施状況（複数回答可）

	標 示 の 化 設 置 標 識 な ど ） ス ク ー ル ・ ゾ ー ン の 路 面	ど 限 交 通 車 規 制 （ 入 速 規 制 制 な ）	く 改 道 の 善 設 置 な ど ） 環 境 の 物 理 的 な 狭 さ な	そ の 他
今回	88.4%	63.3%	17.9%	1.2%
前回	85.5%	61.2%	19.2%	1.9%

(15) 児童生徒による通学路安全マップを作成している学校の割合
※幼稚園等を除く

今回	前回
39.2%	39.1%

作成している内容（複数回答可）

		成生活安全の観点で作	成災害安全の観点で作	成交通安全の観点で作	作成通学路安全でないマップを
小学校	今回	34.9%	24.1%	42.8%	51.4%
	前回	34.9%	24.6%	42.5%	51.2%
中学校	今回	20.5%	18.8%	29.9%	64.2%
	前回	19.5%	19.1%	28.8%	65.3%
義務教育学校	今回	30.0%	30.9%	41.7%	53.9%
	前回	31.4%	27.0%	39.0%	52.2%
高等学校	今回	4.9%	6.0%	9.5%	85.4%
	前回	4.3%	6.7%	9.5%	85.2%
中等教育学校	今回	0.0%	5.9%	11.8%	84.3%
	前回	9.8%	7.8%	17.6%	76.5%
特別支援学校	今回	5.6%	5.5%	9.1%	87.7%
	前回	5.8%	6.5%	9.6%	86.8%

04. 安全教育の実施状況について

(16) 安全教育の実施状況（複数回答可）

	生活安全（防犯含む）	災害安全	交通安全	現代（弾道ミサイル、テロ）への対応	インターネット・サイトの適正利用	性犯罪、性暴力防止	その他
今回	93.4%	95.6%	96.2%	21.5%	78.0%	45.3%	0.8%
前回	92.8%	94.9%	95.7%	15.8%	66.3%	35.8%	3.2%

①地域の災害リスクに応じた安全教育の実施状況（複数回答可）

	火災	地震	津波	風水害	雪害	土砂災害	火山	原子力	Jアラート	その他
今回	91.2%	96.6%	33.7%	50.6%	11.6%	25.1%	3.3%	5.2%	22.1%	1.8%
前回	78.3%	87.6%	30.8%	52.3%	11.9%	19.9%	3.1%	5.2%	20.8%	-

②性犯罪、性暴力防止のための教育の実施状況（複数回答可）

	文部科学省作成の教材	文部科学省作成の教材	保健等の教科書	外部関係団体や専門家等との協力	その他
今回	32.8%	21.3%	64.1%	40.6%	3.2%
前回	28.1%	18.1%	69.1%	42.8%	3.4%

③安全教育へのデジタル技術の活用状況（複数回答可）

	児童生徒等のタブレット	VR	AR	従来紙媒体で作成等を共有	その他	活用していない
今回	52.0%	2.9%	0.4%	19.4%	3.2%	34.6%
前回	37.0%	1.9%	0.4%	-	8.8%	40.6%

05. 校内研修・校外研修について

(17) 校内で起きたヒヤリハット事例を共有している学校の割合

今回	前回
97.2%	94.2%

(18) 教職員を対象とした学校安全に関する校内研修を実施した学校の割合

今回	前回
94.6%	94.0%

実施した内容（複数回答可）

	生活安全	災害安全	交通安全	インターネット・ネットワークの適切な利用	性犯罪、性暴力防止のための教育	その他
今回	81.3%	66.7%	55.3%	55.2%	35.1%	2.1%
前回	80.8%	69.1%	62.1%	49.0%	28.1%	2.8%

(19) 学校安全に関する校外研修を受講している教職員の割合（複数回答可）

	校長	教頭（副校長）	学校安全の中核を担う教員	主幹教諭	教務主任	生徒指導主事	保健主事	養護教諭	その他の教諭等	事務職員・用務員・技師等	その他
今回	66.7%	59.1%	60.5%	13.2%	12.1%	34.8%	21.5%	33.1%	17.9%	7.2%	0.4%
前回	37.5%	53.0%	49.0%	14.0%	9.2%	31.8%	15.4%	24.5%	23.7%	6.6%	1.3%

(20) 「教職員のための学校安全e-ラーニング」や「職員だより」を活用している学校の割合

	すべての教職員が視聴している	一部の教職員が視聴している	活用していない
今回	8.5%	41.3%	49.9%
前回	-	-	-

06. 危機管理マニュアルについて

(21) 危険等発生時対処要領（危機管理マニュアル）を作成している学校の割合

今回	前回
99.5%	99.1%

盛り込んでいる内容（複数回答可）

	生活安全（防犯を含む）	災害安全	交通安全	セキュリティー・ネットワークの適	その他
今回	95.5%	97.1%	76.3%	38.3%	6.7%
前回	93.2%	97.3%	75.7%	31.1%	26.1%

①危機管理マニュアルの見直しを行った学校の割合

今回	前回
96.3%	92.7%

②危機管理マニュアルの見直しに携わる関係者の状況（複数回答可）

	児童生徒等	学校職員安全担当以外の	保護者	地域住民	関係機関	有識者	（学校教育委員会等）	その他
今回	4.7%	90.2%	11.3%	12.4%	19.0%	3.1%	29.4%	2.4%
前回	5.7%	-	17.6%	16.0%	37.6%	8.2%	47.2%	23.2%

③危機管理マニュアルの作成・見直し時に教職員への内容の周知・共通理解を図っている学校の割合

今回	前回
97.0%	95.2%

④危機管理マニュアルを保護者へ周知している学校の割合

今回	前回
64.0%	36.0%

(22) 災害発生後の教育活動の継続に関する内容（BCP）について、危機管理マニュアルへ記載している学校の割合

今回	前回
48.5%	29.6%

(23) 消防計画を作成している学校の割合

今回	前回
98.4%	-

①消防計画に基づく訓練を実施している学校の割合

今回	前回
98.8%	-

(24) 危機管理マニュアルへの地震被害を想定した内容を記載している学校の割合

今回	前回
96.7%	-

(25) 地震被害を想定した避難訓練の実施している学校の割合

今回	前回
97.9%	-

(26) 津波浸水想定区域内に所在する学校の割合

今回	前回
12.4%	12.4%

①津波浸水想定区域内に所在している学校のうち、津波被害を想定した危機管理マニュアルを作成している学校の割合

今回	前回
93.9%	93.2%

②津波浸水想定区域内に所在している学校のうち、津波被害を想定した避難訓練を実施している学校の割合

今回	前回
91.5%	89.3%

(27) 大雨や洪水等の浸水想定区域内に所在する学校の割合

今回	前回
35.0%	34.8%

①大雨や洪水等の浸水想定区域内に所在している学校のうち、浸水被害を想定した危機管理マニュアルを作成している学校の割合

今回	前回
83.9%	84.1%

②大雨や洪水等の浸水想定区域内に所在している学校のうち、浸水被害を想定した避難訓練を実施している学校の割合

今回	前回
62.6%	65.0%

(28) 土砂災害想定区域内に所在する学校の割合

今回	前回
17.6%	15.8%

①土砂災害想定区域内に所在している学校のうち、土砂災害を想定した危機管理マニュアルを作成している学校の割合

今回	前回
79.5%	82.2%

②土砂災害想定区域内に所在している学校のうち、土砂災害を想定した避難訓練を実施している学校の割合

今回	前回
57.8%	60.3%

(29) 火山災害想定区域内に所在する学校の割合

今回	前回
2.4%	-

①火山災害想定区域内に所在している学校のうち、火山災害を想定した危機管理マニュアルを作成している学校の割合

今回	前回
72.5%	-

②火山災害想定区域内に所在している学校のうち、火山災害を想定した避難訓練を実施している学校の割合

今回	前回
35.0%	-

(30) PAZ内及びUPZ内に所在する学校の割合

※PAZ：予防的防護措置準備区域、原子力施設から概ね半径5km、UPZ：緊急時防護措置準備区域、原子力施設から概ね半径30km

今回	前回
4.7%	4.5%

①PAZ内及びUPZ内に所在する学校のうち、原子力災害被害を想定した危機管理マニュアルを作成している学校の割合

今回	前回
91.6%	90.1%

②PAZ内及びUPZ内に所在する学校のうち、原子力災害被害を想定した避難訓練を実施している学校の割合

今回	前回
54.1%	54.3%

07. 地域の関係機関との連携について

(31) 関係者との協働による防災教育・避難訓練を実施している学校の割合

今回	前回
88.9%	83.0%

協働して実施する関係者（複数回答可）

	保護者	地域住民（自治会・防災組織）	等）有識者（大学の教員）	警察	消防署	消防団	自治体防災部局	その他
今回	41.1%	28.1%	3.6%	32.0%	67.3%	8.4%	11.7%	5.6%
前回	35.6%	16.5%	3.0%	23.4%	62.7%	5.2%	6.5%	5.8%

(32) 関係者と協働して不審者の学校侵入を想定した防犯訓練等を実施している学校の割合

今回	前回
82.5%	60.4%

協働して実施する関係者（複数回答可）

	警察	保護者	地域住民（見守りポラティア等）	等）有識者（大学の教員）	（関係機関）（警備会社等）	学校のみで実施
今回	54.5%	3.7%	4.6%	0.5%	6.8%	23.9%
前回	44.7%	3.2%	4.1%	1.5%	6.9%	28.5%

(33) 地域学校安全委員会やコミュニティ・スクール等の仕組みを活用している学校の割合

今回	前回
72.4%	59.2%

取組領域（複数回答可）

	生活安全	災害安全	交通安全	学校の安全点検	罪（現代予弾告、ミテサイロ）への対応	セ切インキユリテ・ネットの適	に性関犯する、学校暴力全防	その他
今回	54.1%	41.0%	60.0%	19.0%	3.8%	16.4%	7.7%	0.3%
前回	45.6%	32.6%	50.4%	-	4.0%	13.3%	6.0%	0.4%

08. 学校の安全管理の取組状況について

(34) 学校敷地内や校舎内への不審者侵入防止のための対策（複数回答可）

	実施3段階の対策について、記録管理し	防犯カメラ	玄関のインターフォ	警備員の配置	警備会社との連絡シ	警察との連絡システ	校内緊急通話システ	さすまた	笛	催涙スプレー	防犯ネット	その他
今回	55.2%	64.6%	60.2%	8.0%	60.3%	28.5%	54.7%	92.2%	36.8%	10.9%	9.1%	3.4%
前回	-	64.3%	62.6%	8.6%	67.9%	28.9%	55.6%	89.3%	40.5%	12.4%	9.1%	4.6%

(35) 「学校事故対応に関する指針」に基づく調査対象の事故について、基本調査を実施した学校の割合

今回	前回
99.6%	99.3%

※令和5年度に基本調査の対象となる事故が発生した学校を対象

(36) 災害発生時等に児童生徒等が学校に待機することを想定して、備蓄をしている学校の割合

今回	前回
89.7%	92.8%

備蓄している物品（複数回答可）

	飲料水・食料	救急用品・医薬品	ライト・ろうそく・	公衆電話、等、災害通信手	防災ラジオ	発電機	ヘルメット・防災頭	毛布・寝袋・段ボール	防災用携帯・簡易ト	その他	いずれも備蓄してい
今回	72.0%	73.7%	58.2%	24.8%	44.3%	38.5%	43.3%	53.0%	43.4%	4.2%	10.3%
前回	74.3%	79.0%	63.0%	24.0%	48.3%	38.5%	45.5%	54.0%	42.8%	5.4%	7.2%

(37) 指定避難所に指定されている学校の割合

今回	前回
72.5%	65.0%

①指定避難所に指定されている学校のうち、地域住民等の避難受け入れ時の対応について、市区町村の防災担当部局や地域の自主防災組織等とあらかじめ協議している割合

今回	前回
80.1%	-

(38) 指定福祉避難所に指定されている学校の割合

※特別支援学校のみ

今回	前回
32.6%	29.8%

(39) 災害時における児童生徒等の引渡し方法等について保護者と手順等を決めている学校の割合

今回	前回
84.1%	83.5%

(40) 学校内での災害時の緊急地震速報の受信状況（複数回答可）

	緊急地震速報受信システム	防災行政無線	F害防放送局※オ（M）ラジオ（災害）	テレビ	携帯電話・スマートフォン	その他
今回	43.8%	57.9%	19.3%	46.7%	79.6%	0.6%
前回	48.6%	53.8%	18.2%	39.9%	-	10.9%

(41) 災害や新たな危機事象が発生した場合の休校等の判断基準について、設置者と事前に取り決めている学校の割合

今回	前回
73.5%	79.8%

(42) 実践的な避難（防災）訓練等を実施した学校の割合

今回	前回
95.4%	98.8%

訓練の内容（複数回答可）

	訓練（発災を想定した避難）	食（時間、清掃）	休み時間や給食（昼）	予告なしの避難訓練	管理職不在時を想定した避難訓練	登下校時の避難訓練	避難訓練を想定した	複合災害を想定した	停電を想定した避難	訓練を想定した避難	余震を想定した避難	関係者や地域住民、保護者等が参加した避難訓練	不審者対応訓練	引渡し訓練	その他の訓練
今回	52.9%	58.9%	8.7%	6.2%	46.3%	5.7%	12.5%	19.4%	60.8%	50.9%	4.0%				
前回	51.4%	58.5%	9.4%	7.2%	47.7%	4.7%	15.4%	19.9%	59.0%	46.3%	2.9%				

(43) 教育活動中の子供の重大事故を想定した職員向けの訓練等を実施している学校の割合

今回	前回
95.0%	53.4%

訓練の内容（複数回答可）

	児童生徒等が突然倒れる等の訓練	食べ物アレルギー・アナフィラキシーショックに	エビペン®の使用を含む	消防等への通報訓練	保護者への対応に関する訓練	被害児童生徒等の保護	その他
今回	82.8%	38.8%	50.5%	13.5%	0.5%		
前回	-	-	-	-	-	-	-

①職員向けの訓練等の実施方法の状況（複数回答可）

	消防等から講師を招	実施した含む形式で実	その他実施に当た	特に該当するものは
今回	68.7%	79.6%	2.0%	2.9%
前回	-	-	-	-

(44) 自動体外式除細動器 (AED) を設置している学校の割合

今回	前回
97.8%	95.9%

①AEDを設置している学校のうち、日常的に点検を実施している学校の割合

今回	前回
99.4%	98.8%

③AEDを設置している学校のうち、AEDの設置場所を児童生徒等と共有している学校の割合

今回	前回
80.8%	70.6%

④AEDを設置している学校のうち、AEDの設置場所を教職員と共有している学校の割合

今回	前回
99.7%	99.3%

(45) 児童生徒等を対象としたAEDの使用を含む応急手当の実習を行っている学校の割合

今回	前回
53.0%	44.9%

※特別支援学校及び幼稚園等を除いた学校の割合

(46) 熱中症対策の実施状況 (複数回答可)

	熱中症の発生防止のための対策として、児童生徒等への指導	児童生徒等への指導	児童生徒等への指導	児童生徒等への指導	児童生徒等への指導	児童生徒等への指導	児童生徒等への指導	児童生徒等への指導	児童生徒等への指導	その他
今回	90.2%	93.6%	85.3%	13.0%	94.8%	98.1%	47.8%	0.9%		
前回	87.4%	85.7%	25.0%	2.6%	82.4%	96.8%	94.7%	37.0%	3.7%	

(47) 弾道ミサイル発射等の国民保護に関する事案への対応状況 (複数回答可)

	国民保護に関する事案への対応状況	国民保護に関する事案への対応状況	国民保護に関する事案への対応状況	国民保護に関する事案への対応状況	その他
今回	65.3%	10.4%	11.1%	2.3%	
前回	18.3%	38.5%	5.7%	8.8%	

(48) 送迎用バスにおける安全管理状況 (複数回答可)

	送迎用バスにおける安全管理状況	送迎用バスにおける安全管理状況	送迎用バスにおける安全管理状況	送迎用バスにおける安全管理状況	送迎用バスにおける安全管理状況	送迎用バスにおける安全管理状況	送迎用バスにおける安全管理状況	送迎用バスにおける安全管理状況
今回	16.0%	11.6%	10.5%	5.1%	1.5%	71.6%	5.6%	
前回	-	-	-	-	-	-	-	-